

30 Mart 2009

29 MART'TAN DERS ALMASI GEREKENLER!..

29 Mart 2009 yerel seçimleriyle birlikte, Deniz Baykal yönetimindeki CHP, s e k i z i n c i seçim yenilgisini de aldı.

Yenilgi alınan yerel seçimler: 1994, 1999, 2004, 2009

Yenilgi alınan genel seçimler: 1995, 1999, 2002, 2007

Anımsarsınız: 18 Nisan 1999 genel seçimlerinde, Baykal'ın yönetimindeki CHP barajın altına düşmüştü.

AKP iktidarının yaptığı

1. Anti Kemalist Siyaset
2. Ulusal kimlik konusunda ödüncü siyaset
3. Ekonomik kriz siyaseti
4. Yargıyı ve bilim kurumlarını iktidarın buyruğuna alma siyaseti
5. Medyanın önemli bir bölümüne savaş siyaseti
6. Muhalif kişi, kuruluş ve kurumları susturma ve korkutma siyaseti
7. Yolsuzluklar
8. Devlet organlarında kadrolaşma
9. Seçim rüşveti siyaseti
10. Devletin memurunu iktidarın buyruğuna sokma siyaseti v.d.

gibi, kanıtlanmış ve seçmene (daha doğrusu halka) kolayca anlatılmasının mümkün olmasına rağmen, CHP'nin şu 38 ilde aldığı b a r a j a l t ı oylara bakınca, 29 Mart 2009 seçimlerinden hangi partinin d e r s çıkarması gerektiği anlaşılmaktadır.

<u>İl adı</u>	<u>% oranı</u>
BATMAN	0,29
BİNGÖL	0,62
DİYARBAKIR	0,45
İĞDIR	0,53
URFA	0,44
ŞIRNAK	0,12
VAN	0,79
AĞRI	1,42
BAYBURT	1,98
BİTLİS	1,63

ERZURUM	1,10
HAKKARİ	1,11
MUŞ	1,13
SİİRT	1,84
ÇANKIRI	2,32
ESKİŞEHİR	2,90
ISPARTA	2,27
MARAŞ	2,43
ORDU	2,24
YOZGAT	2,41
KONYA	3,24
MARDİN	3,18
RİZE	3,28
AFYON	4,76
NEVŞEHİR	4,43
AKSARAY	5,62
SİVAS	5,67
DÜZCE	6,57
KARABÜK	6,40
OSMANİYE	6,28
ELAZIĞ	7,74
KIRIKKALE	7,72
GÜMÜŞANE	8,31
KÜTAHYA	8,16
KAYSERİ	8,59
SAKARYA	8,11
ERZİNCAN	9,79
KASTAMONU	9,06

Türkiye'de, sanayi bölgelerine, yani ekonomik krizden en çok zarar gören bölgelere baktığımızda, oyların (İstanbul, Kocaeli, Adapazarı, Bursa, Gaziantep, Denizli v.b.) AKP'ye gittiğini görüyoruz. Bunun ne anlama geldiğini oy verenler kendileri düşünsünler, diyelim...

Ancak, AKP iktidarının özellikle Doğu ve Güneydoğu Anadolu'nun bazı illerinde yerel iktidar için verdiği TRT 6 gibi ödünlerin bile geri teptiği

algılanılabılırse, "*Türkiye nereye sürükleniyor?*" biçimindeki bir soru, hepimizi de düşündürmesi gerekmez mi?.

Geliniz, devlet kurmuş ve kurduğu devletin niteliklerini belirlemiş olan CHP'nin aldığı oy oranlarına bir kez daha bakalım... Bu tablo, sizin, kendi kendinize şu soruları sormanızı gerektirmez mi?

1. Türbanın kamusal alanlara sokulmaması için Anayasa Mahkemesi'ne başvuran CHP'nin, "**Çarşaf açılımı**", "**Her mahalleye bir Kuran kursu açılımı**", "**Tarikatçı adaylar açılımı**" gibi, açılımlar, hangi büyük ilişkileri, çaresizlikleri, reçetesizlikleri ortaya koymaktadır?
2. CHP, laiklik ilkesi açısından ne dereceye kadar samimi bir siyaset izlemiştir?
3. CHP, Alevi yurttaşlarımızın çoğunlukta bulunduğu illerin oylarını alabilmiş midir?
4. Bir zamanlar yukardaki illerden bazıları CHP'nin kalesi iken, Bugün ne olmuştur da, bu illerde CHP yoktur?
5. Ankara'da DSP, CHP adayını desteklemek üzere aday çıkarmamış olmasına rağmen, CHP'nin Eskişehir'deki tutumu ve uğradığı hüsrana nasıl değerlendirilmelidir?

Burada, yeri gelmişken, çok önemli bir belgeyi göz önüne sermek gerekiyor:

Mustafa Kemal, şöyle diyor:

BÜYÜK SÖYLEV, Belge 182 bent c:

"...Muhaliflerin mevki-i iktidara geçmesinden korkmak faide vermez. Binaenaleyh bundan dolayı tebdil-i meslek ve meşrep edilemez".

Sadeleştirirsek, "*... Muhaliflerin iktidara gelmesinden korkmak fayda vermez. Bundan dolayı ideolojide ve ahlâkta değişiklik söz konusu olamaz.*"

Hem **22 Temmuz 2007**'nin hem de **29 Mart 2009**'un ortaya çıkardığı ve herkesin görebileceği/anlayabileceği **büyük bir tehlike** vardır ki, bu tehlike, üniter Türkiye Cumhuriyeti konusunda duyarlı olan her partiyi, her kurumu, her kuruluşu ve her kişiyi - **Mustafa Kemal**'in Onuncu Yıl Söylevi'nde öne çıkardığı şu anlamda - göreve çağırmaktadır:

"Türk Milleti, millî birlik ve beraberlikle güçlükleri yenmesini bilmiştir."

Bir de, Türkiye'deki tüm siyasî partiler için geçerli olan şu gerçeğin yüksek sesle

vurgulanması gerekir:

Parti içi demokrasinin iřletilmedięi bir ülkede,

1. Halkın iradesinin - hem yerelde hem de genelde - meclise yansıması olanaksızdır.
2. Bu durum, genel anlamda demokrasinin tam olarak iřlemesini kesinlikle engeller...

Tek seçicinin, tek belirleyicinin hüküm sürdüęü bir yönetim biçiminin adı demokrasi deęil **otokrasi**'dir.

Demokrasinin varlığı sadece sandıkla ölçülmez, aynı zamanda gerekli kurumların varlığı ve sağlıklı biçimde işlemesiyle ölçülür...

Kemalizm'in dinamizminin gerektirdięi saygıyla

Dursun ATILGAN
Avrupa Atatrk Düřünce Dernekleri Federasyonu
Genel Bařkanı