



**“Egemenlik kayıtsız şartsız Milletindir”**

**“Die Souveränität gehört uneingeschränkt und unbedingt der Nation”**

**“The Sovereignty unconditionally belongs to the Nation”**

# **ATATÜRK VE DİKTATÖRLÜK**

## **ATATÜRK UND DIKTATUR**

## **ATATÜRK AND DICTATORSHIP**

**Dursun ATILGAN**

**ATATÜRK VE DİKTATÖRLÜK**

**ATATÜRK UND DIKTATUR**

**ATATÜRK AND DICTATORSHIP**

Köln, 2014

**Dursun ATILGAN**

**[www.ataturk.de](http://www.ataturk.de) - avrupa-add@email.de**

# **ATATÜRK VE DİKTATÖRLÜK**

## ATATÜRK VE DİKTATÖRLÜK

Dursun ATILGAN

Avrupa Atatürkçü Düşünce Dernekleri Federasyonu

Genel Başkanı

Çanakkale'yi geçilmez kılarak Türklerin Diriliş Destanı'ni yazan, Millî Mücadele'nin Önderi, Türk Kurtuluş ve Bağımsızlık Savaşı'nın Baş Komutanı, Türk Devrimi'nin tasarımcısı ve öncüsü MUSTAFA KEMAL ATATÜRK'ü diktatörlükle suçlayan ya da Faşizm'in ve Nazizm'in kurucuları cellat diktatörlerle eş tutma aymazlığı gösteren Stefan Ihrig gibi ön yargılı kimselerle, cehaletin temsilcilerine yanıtımız şudur:

1. Atatürk'ün bizzat kendi el yazısıyla yazdığı „Medenî Bilgiler“ başlıklı kitapta, „*Türkiye Cumhuriyeti'ni kuran Türkiye Halkına Türk Milleti denir*“ biçiminde tanımladığı Türk Milleti'nin hiç bir ferdî, Atası'na diktatör yakıştırması yapmamıştır. Her zaman O'nun öncülüğünde gerçekleştirilen Türk Devrimi'ne ve O'nun ilkelerine sahip olmuş, savunmuş ve Atatürkçü Düşünce Sistemi'ni bir bayrak gibi kuşaktan kuşağa devretmeyi kutsal bir görev bilmıştır.

(*Nasıl olur da bir „diktatör“ milletinin olağanüstü sevgisini ve saygısını kazanmış olabilir? 20. Yüzyılın yüzüğü ve 21. yüzyılın öncüsü olarak derin saygı görür?*)

2. Atatürk'ün kurtardığı ve kurduğu Türkiye Cumhuriyeti, Milletler Cemiyeti'ne üye olmak için kendisi baş vurmamıştır. Kurucu üyeleri 1932'de Türkiye Cumhuriyeti'ni, üye olması için, geçerli kuralların ve eğilimlerin aksine, merasimle davet etmişlerdir.

(*Bir „diktatörün“ ülkesine bu denli saygı gösterilir ve bu denli önem verilir mi?*)

3. Atatürk'ün doğumunun 100. yılina rastlayan 1981 yılının, tüm dünyada "Atatürk'ü Anma Yılı" ilân edilmesi için, 1979'da UNESCO Genel Kuruluna katılan, aralarında Batılı ülke temsilcilerinin tümünün hazır bulunduğu, 156 ülke temsilcisinin oybirliği ile kabûl edilen şu tarihî kararı anımsatalım:

"MUSTAFA KEMAL ATATÜRK

- uluslararası anlayış ve barış yolunda çaba harcamış üstün bir kişidir,
- olağanüstü bir devrimcidir,
- sömürgecilik ve emperyalizme karşı savaşan ilk liderdir,
- insan haklarına saygılıdır,
- dünya barışının öncüsüdür,

- insanlar arasında hiçbir renk, din, ırk ayrimı gözetmeyen eşsiz bir devlet adamıdır,
- Çağdaş Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusudur..."

(Bir „diktatör“ UNESCO'nun bu tanımına läyik olabilir mi?)

4. 1920'li ve 1930'lu yıllarda İtalya'da Faşizm, Almanya'da Nazizm, Sovyetler Birliği'nde ise Komünizm gibi totaliter rejimler güç ve yaşam alanı bularak, dünya barışına son verirken, Yahudi kökenli birçok Batı'lı bilim adamı, siyasetçi, müzisyen, sanatçı, Hitler'in Nazi diktatoryasından kaçarak, ATATÜRK'ün TÜRKİYESİ'nde kurtuluş ve özgürlük bulmuştur.

(Nazi diktatörlüğünün hükmü sürdüğü bir ülkeyden kaçan insanlar nasıl olur da bir başka „diktatörün“ ülkesini yurt olarak seçerler ve bu ülkenin yurtaşı olmaktan gurur ve onur duyarlar?)

5. Unutulmamalıdır ki, Atatürk, kendisine diktatör yakıştırması yapmak isteyenlere şu yanıtı vermiştir: „Diktatörlük başka,ambaşa bir şeydir. Batı, Türkiye'yi de, Türkiye'de olup bitenleri de daha kavrayamadı. Türkiye'nin özelliklerini bilmiyorlar. Bilseler (İngilizler, Fransızlar, İtalyanlar) topraklarımıza tecavüz etmez, Fransızlar Çukurova'ya girmez, Yunanları İzmir'e çıkarmaz, Ankara'ya kadar yollamazlardı.

Milletimiz beni bir hizmetim geçtiği için bir aile büyüğü olarak görüyor ve sayıyor. Biz Türklerde aile büyüğü çok önemlidir. Benim gücüm işte budur. Gördüğüm sevgiyi, saygıyı, bazı şاşkınlar diktatörlük olarak yorumluyor. Buna canımın sıkıldığını itiraf etmeliyim. Eskiden beri düşündüğüm yenilikler var. Bunları birçok insanla paylaşıyorum. Uzlaşırsak uygulamaya geçiriyoruz. Bütün devrimler kanunla, yani hükümetin rızası ve Meclisin onayı ile yapılıyor. Birdenbire de yapmıyoruz. Usul usul ilerliyoruz. Arada zaman bırakıyoruz. Diktatör olsam Terakkiperver Cumhuriyet Partisi kurulabilir miydi? Meclis, Anayasa için yararlı gördüğüm iki maddeyi reddedebilir miydi? Alfabe devrimi için İsmet Paşa'yı ikna etmek ve Meclis çoğunluğunu kazanmak için üç yıldır bekliyorum. Diktatör olsam „bu olacak“ derdim, olurdu. Bizdeki tek parti faşist ya da komünist partilere benzemez. Onlar gibi seçmeci, birörnekçi, tektipçi değiliz. Herkes üye olabilir. Bu yüzden partide sultanatçılık dışında her türlü düşüncenin temsilcileri var. Bir diktatörün partisi böyle olur mu? Anayasamız birden çok parti kurulmasına elverişlidir. Mussolini gibi demokrasi aleyhinde hiç konuşmadım. Tam tersine idealimizin demokrasi olduğunu her fırsatta hepimiz söylüyoruz. Üniformalı, silahlı, sopalı gençlik kollarımız yok; geniş bir polis örgütümüz de yok. İzmir suikastını bile motorcu Şevki'nin ihbarı ile öğrendik; ikinci, rastlantı eseri ortaya çıktı. Milli Mücadele başladığından beri seçimsiz, kurulsuz, bir başma hiç bir iş yapmadım.

*Hep seçilerek, seçilmiş kurullar ve Meclisle çalıştım. Millî Mücadeleyi Meclis'le, sıklıkla netimsiz ve sansürsüz yürüttüm. Diktatörlerin kendilerine göre orduları olur. Bizim Ordumuz Halkın, Cumhuriyetin Ordusudur. Şimdi Cumhuriyeti ve Çağdaşlığı korumak için dinin sömürülmemesine fırsat ve izin vermiyoruz. Bu dikta midir? Dinin sömürülmemesine fırsat verildiği anda, ortalık tarikatlar, cemaatler, gizli medreseler, cinci hocalar ile doluverir. Hurafelere yeni hurafeler eklenir. Türbeler dolup taşar. Ümmetçilik hortalar. Dinciler toplumu baskı altına alırlar. Milli devleti örselerler. Zorlukla sağlamaya çalıştığımız birlik bölünür. Biz toplumu, dayanışma, bütünlük ve barış içinde tutmaya çalışıyoruz. Arzumuz, uygarlığa ve demokratik Cumhuriyete yürütmektir.,,*

6. Atatürk, demokrasinin olmazsa olmaz koşulu olan kadının özgürlüğünü ve eşitliğini yasal olarak gerçekleştirmiştir; her ferdin kendi aklını ve iradesini - kerâmeti kendinden menkul kişilere devretmeden - kendisinin kullanmasını sağlamış, yurttaşlarını kula kul olmaktan kurtarmıştır.

(„Diktatör“ olan bir kimse nasıl olur da bu hakları sağlar?)

7. "Cumhuriyet rejimi demek, demokrasi sistemi ile devlet şekli demektir" ve "İrade ve egemenlik milletin tümüne aittir ve ait olmalıdır. Bir ulusu oluşturan bireylerin o ulus içinde her çeşit özgürlüğü, yaşama özgürlüğü, çalışma özgürlüğü, düşünce ve vicdan özgürlüğü güven altında bulunmalıdır" diyerek, özgürlük düşüncesini topluma yaymak için büyük gayret göstermiştir.

(Bir "diktatör" özgürlük ve demokrasinin ne olduğunu bilmeyen bir halka, bu değerleri öğretmek için çaba sarfeder mi?)

8. Yargı bağımsızlığını savunarak "Yargısı bağımsız olmayan bir devletin kendi bağımsızlığı tartışıltır" diyordu Atatürk.

(Boyle bir düşüncenin bir "diktatör" tarafından savunulması mümkün müdür?)

Dünya tarihinin emsâl gösteremediği Atatürk, Türkiye Cumhuriyeti'ni kuran ve cumhuriyetçi demokrasiye giden yolu açan, önder ve örnek bir devlet adamıdır. O, Türk Milleti'nin onur ve gurur kaynağıdır. Ulus devlet, cumhuriyet, demokrasi, özgürlük, bağımsızlık, yurtta ve dünyada barış, lâik devlet, hukuk devleti ve kadın hakları konusu Atatürk'ün başarısının anahtarlarıdır.

Türkiye'nin olmazsa olmazı, çağdaşlığın ilkelerini, devrimin sürekliliğini, geleceğin öncülüğünü ve aydınlanmayı içeren Atatürkçü Düşünce Sistemi dir.

Dünya barışı için değil de, uluslararası kın ve nefret tohumu ekmek için çalışan dolma-kalemli yazar bozuntularına, Atatürk'e yaptıkları iftira, ihanet ve suçlama

kampanyalarını yürütenlere, dünya kamuoyunu yanılmaya çalışanlara şunu da özellikle anımsatmayı bir görev sayıyoruz:

„Yurtta barış, dünyada barış“ isteyen; „Bir ulusun yaşamı tehlikeye girmedikçe savaş bir cinayettir“ diyen ve Türkiye'nin bulunduğu bölgedeki komşu devletlerle dostluk ve işbirliği pactları kuran bir büyük devlet adamı olan ATATÜRK'ü, soykırımcı cellatlarla, diktatörlerle mukayese edenlerin söyledikleri ve yazdıkları bilime, gerçeklere ve insanlığa ihanettir...

**Dursun ATILGAN**

**Avrupa Atatürkçü Düşünce Dernekleri Federasyonu**

**Genel Başkanı**

# **ATATÜRK UND DIKTATUR**

## ATATÜRK UND DIKTATUR

**Dursun ATILGAN**

**Präsident der "Föderation der Vereinigungen zur Förderung des Gedankenguts Atatürks in Europa"**

Für die Unwissenden und die Kritiker, die Mustafa Kemal Atatürk, den Oberkommandierenden des Türkischen Befreiungs- und Unabhängigkeitskampfes, den Denker und Vollzieher des Türkischen Umbruchs, den Begründer der Republik Türkei und den Festsetzer der Grundsätze eines modernen Staates als "Diktator" bezeichnen und beschuldigen, haben wir folgende Antwort.

- 1) **In dem von Atatürk mit eigener Handschrift verfassten Buch mit dem Titel "Bürgerliches Wissen" sagt er "Die Gesamtheit der Völker, welche die Republik Türkei gegründet haben, wird Türkische Nation genannt."**

Kein einziges Mitglied dieser türkischen Nation hat jemals Atatürk als Diktator bezeichnet und beschuldigt.

Diese Nation ist für den unter seiner Leitung vollzogenen türkischen Umbruch und seine Grundsätze eingetreten, hat sie verteidigt und gibt das System des Gedankenguts Atatürks im Bewusstsein von Generation zu Generation weiter.

Könnte ein "Diktator" bei seinem Volk so viel Hochachtung und Liebe genießen und selbst im 21. Jahrhundert noch als Wegweiser angesehen werden?

- 2) **Die Türkei Atatürks hat keine Anfrage an den Völkerbund gerichtet, um dort Mitglied zu werden. Vielmehr haben die Gründungsmitglieder 1932, entgegen den bestehenden Regeln und dem allgemeinen Brauch, die Republik Türkei feierlich eingeladen, Mitglied des Völkerbunds zu werden.**

Wie kann einem "diktatorisch regierten" Staat so eine taktvolle Hochschätzung und Hochachtung entgegengebracht werden?

- 3) Hierzu passt nahtlos ein historischer **Beschluss der UNESCO** (Organisation der Vereinten Nationen für Erziehung, Wissenschaft und Kultur):

Ihre Generalversammlung im Jahre 1979, bei der 156 Staaten vertreten waren, darunter zahlreiche Vertreter aus westlichen Staaten, beschloss einstimmig, das 100. Geburtsjahr Mustafa Kemal Atatürks, also 1981, als Atatürk-Gedenkjahr zu proklamieren.

Dies verdeutlicht sein Ansehen in der Welt.

**Der Leitsatz dieses Beschlusses lautet:**

"Mustafa Kemal ATATÜRK war

- eine überragende Persönlichkeit, die sich um die internationale Völkerverständigung und um den internationalen Frieden bemühte
- ein außerordentlicher Revolutionär von großem Format
- der erste Staatsmann, der gegen Kolonialismus und Imperialismus kämpfte
- der Staatsmann, der Respekt vor Menschenrechten bewies
- ein Vorkämpfer des Weltfriedens
- ein Staatsmann ohnegleichen, der keinen Unterschied der Hautfarbe, der Religion und der Rasse unter Menschen machte,
- der Begründer der modernen "Republik Türkei".

Wie kann ein Diktator seitens der UNESCO solch eine Anerkennung finden?

**4) Während ab Beginn der zwanziger Jahre des vorigen Jahrhunderts** zunächst Italien, dann Deutschland, Spanien, Portugal und die Sowjetunion totalitäre Regime aufbauten und dabei das Volk völlig missachteten, während Personen vom Rang eines Korporals oder gar ohne jede militärische Vergangenheit die Generalsuniform anlegten, hat der Retter seines Vaterlandes und Staatsgründer Mustafa Kemal, obwohl er kraft seiner Schulbildung, seiner überragenden Kenntnisse, seines Einsatzes und seiner Ausdauer den höchsten militärischen Rang erreicht hatte, die Zivilkleidung der Uniform vorgezogen. Als er die im Volk begründete und dem Volk dienende laizistische Republik der Türkei gründete, hat er die Souveränität dem Zugriff einer Einzelperson entzogen und sie dem türkischen Volk übertragen. Damit legte er das Fundament für die demokratisch verfasste Republik.

Diese Tatsachen und ebenso die politischen Grundsätze, die unter Atatürks Führung die unvergleichliche Türkische Revolution und die Republik Türkei begründeten, haben keinen Eingang in die deutschen Unterrichtswerke gefunden. Hingegen werden an türkischen Schulen zu Deutschland und zur deutschen Nation bis ins Einzelne gehende Kenntnisse vermittelt.

**Auch scheuen sich unsere deutschen Freunde, die folgende Tatsache aus den Annalen der Weltgeschichte zu erwähnen:** Als in Deutschland die menschenverachtende Nazidiktatur ihre Herrschaft antrat, verließen zahllose Menschen jüdischer Abstammung, darunter Wissenschaftler, Politiker, Künstler, Architekten, Ingenieure und Komponisten, ihr Land um ihr Leben zu retten, und fanden in der Türkei Zuflucht. Die Türkei Atatürks empfing sie mit offenen Armen und gewährte ihnen Asyl, Freiheit und die Möglichkeit, ihren Beruf auszuüben.

*Hätten Menschen, um der Freiheit willen aus einer Diktatur fliehend, das Land eines anderen Diktators als Zufluchtsort gewählt?*

**5) Atatürk hat denjenigen, die in ihm einen Diktator sehen wollten, folgende unvergessliche Antwort gegeben:**

“Diktatur ist etwas Anderes, ganz Anderes. Der Westen hat noch nicht verstanden, was die Türkei ist und was in der Türkei vor sich geht. Er kennt nicht die Beschaffenheit der Türkei. Wenn er sie gekannt hätte, wären die Franzosen nicht in das Gebiet Çukurova eingedrungen, die Griechen nicht in Izmir gelandet und in Richtung Ankara geschickt worden.

Unser Volk sieht mich als Familienvorstand undachtet mich, weil ich ihm einen Dienst erwiesen habe. Bei uns in der Türkei ist es sehr wichtig, dass der Familienvorstand Respekt genießt. Das ist meine Stärke. Die Liebe und Achtung, die ich erfahre, wird von einigen Verwirrten als Diktatur ausgelegt. Ich muss gestehen, dass mich das ärgert. Es gibt Neuerungen, an die ich von jeher denke. Diese teile ich mit vielen Leuten. Wenn wir übereinkommen, werden wir diese Neuerungen realisieren. Dieser Umbruch wird mit Gesetzen, also mit dem Einvernehmen der Regierung und der Einwilligung des Parlaments gemacht. Dies machen wir nicht mit einem Mal. Wir gehen methodisch vor. Wir werden Zeit vergehen lassen.

Wenn ich ein Diktator wäre, hätte ich dann die Fortschrittliche Republikanische Partei gegründet? Hätte das Parlament zwei Paragraphen, die ich für das Grundgesetz von Nutzen sah, ablehnen können? Um das Alphabet einzuführen wartete ich drei Jahre darauf, Jtnfu!Qbęb zu überzeugen und die Mehrheit im Parlament zu erlangen. Wenn ich ein

Diktator wäre, würde ich diktieren: "So wird es gemacht!" Und es würde gemacht. Unsere einzige Partei kann man nicht mit einer Partei von Faschisten oder Kommunisten vergleichen. Wir sind nicht auserwählt, nicht alle die selben Abbilder und nicht alle vom gleichen Typ. Jeder kann Mitglied der Partei werden. Mit Ausnahme der Anhänger eines Sultanats sind in der Partei Vertreter aller Gesinnungen zu finden. **Gibt es so etwas in der Partei eines Diktators?** Unser Grundgesetz ist geeignet für die Gründung vieler Parteien. Ich habe niemals gegen die Demokratie gesprochen wie Mussolini. Genau das Gegenteil ist der Fall. Wir erklären bei jeder Gelegenheit, dass unser Ideal die Demokratie ist. Wir haben keine uniformierten, bewaffneten und knüppeltragenden Jugendscharen; wir haben auch keine umfangreiche Polizeiorganisation. Stellen Sie sich vor, von dem Attentat in Izmir haben wir durch die Nachricht vom Fahrer Şevki erfahren; die Nachricht über das zweite war ein Zufall. Nachdem der nationale Kampf begonnen hat, habe ich überhaupt nichts gemacht, ohne Wahl und ohne Kommission, auf eigene Faust. Ich habe immer mit gewählten Körperschaften und dem Parlament zusammengearbeitet. Ich habe den nationalen Kampf ohne Ausnahmezustand und ohne Zensur geführt.

**Diktatoren haben Armeen, die auf sie zugeschnitten sind.** Unsere Armee ist eine Armee des Volkes, eine Armee der Republik.

Wir geben ferner keine Gelegenheit und Erlaubnis zur Ausnutzung der Religion, weil wir die Republik und die Modernität schützen wollen. **Ist das eine Diktatur?"**

Atatürk erläutert, dass es keine ist, indem er hinzufügt:

"Wenn man die Gelegenheit zur Ausnutzung der Religion gibt, werden überall Sekten, Religionsgemeinschaften, heimliche Koranschulen und Geisterbeschwörer auftauchen. Zu den Formen des Aberglaubens werden sich weitere gesellen. Die Besuchsstätten der Mausoleen werden überfüllt sein. Der Klerikalismus wird auferstehen. Die Islamisten werden das Volk unterdrücken. Der nationale Staat kann ruiniert werden. Die Gemeinschaft, die Einheit, die wir bilden, wird zerteilt. Wir versuchen, das Volk in Solidarität, Gemeinschaft und Frieden zusammenzuhalten. Unser Bestreben ist es, zu einer modernen und demokratischen Republik zu gelangen."

*Unterstreichen nicht diese Äußerungen Mustafa Kemals nicht, dass er kein Diktator war und dass er einen Zusammenhalt und eine Gemeinschaft des Volkes mit dem Volk anstrebe? Warum stürzen Diktatoren, wo die Infrastruktur für Monarchie und Kalifat gegeben ist, dieses Regime und gründen stattdessen eine Republik? Gründen Diktatoren ein Parlament oder schaffen sie bestehende Parlamente ab? Erkennen Diktatoren Gewaltenteilung an?*

**6) Atatürk** hat jedem Bürger die Möglichkeit gegeben, sich seiner geistigen Fähigkeiten und seines Willens selber zu bedienen, statt sich von großtuerischen Personen vertreten lassen zu müssen. Er hat die Bürger von Vormundschaft und Diener-Status befreit.

Er hat insbesondere Freiheit und Gleichheit der Frau gesetzlich geregelt – ein unbedingtes Erfordernis der Demokratie: **1930 regionale, 1934 allgemeine politische Rechte. Hier liegt die Türkei deutlich vor etlichen westlichen Staaten.** (Anerkennung der Frauenrechte in Bulgarien und Jugoslawien 1945; in Italien, Rumänien und Frankreich 1946 (für Korsika 1962); in Belgien 1949, in Griechenland 1952, in Portugal und in der Schweiz 1971).

*Auch hier die Frage an die Atatürk-Kritiker: Welcher Diktator würde dem "schwachen Geschlecht" politische Rechte einräumen?*

- 7) **Republik als Staatsform bedeutet ein "demographicisches System"**, in dem "Souveränität und Staatsgewalt vollständig beim Volke liegen und auch beim Volk bleiben. Jedes Mitglied dieser Nation muss die Freiheit zu leben, die Freiheit zu arbeiten, die Freiheit der Meinung und die Gewissensfreiheit gewährleistet" sehen. Atatürk hat sich ständig bemüht, diesen Freiheitsgedanken zu verbreiten.

*Und so wiederum die Frage: Bemüht sich ein "Diktator", einem Volk, das nicht wußte was Freiheit und Demokratie sind, diese Werte zu vermitteln?*

- 8) Atatürk hat die **Unabhängigkeit der Justiz** verteidigt und erklärt: "In einem Staat , der keine unabhängige Justiz hat, muss man die Unabhängigkeit dieses Staates in Frage stellen."

*Kann man sich vorstellen, dass eine solche Feststellung von einem "Diktator" vertreten würde?.*

**Atatürk, der in der Weltgeschichte seinesgleichen sucht, war ein richtungsweisender, vorbildlicher Staatsmann, der die Republik Türkei gegründet und den Weg zur republikanischen Demokratie geöffnet und geebnet hat.**

Atatürk ist der Ursprung für Würde und Stolz des türkischen Volkes.

Die Schlüsselbegriffe für seinen Erfolg sind der nationale Staat, die Souveränität des Volkes, die Republik, die Demokratie, die Freiheit, die Unabhängigkeit, der Friede, der laizistische Staat, der Rechtsstaat, die Frauenrechte und der permanente Reformismus.

Unerlässlich für den Fortbestand der Türkei sind die Grundsätze der Moderne, die Weiterführung des Umbruchs, die Federführung in die Zukunft und das die Aufklärung beinhaltende System des Gedankenguts Atatürks.

*Und noch einmal die Frage: Wie kann es sein, dass diejenigen, die für dieses System eintreten, es weiterleben lassen, als "Kemalistische Diktatoren" beschuldigt werden..?*

Wenn die Staaten der Welt Respekt für die Türkei empfinden, ist das Atatürk zu verdanken, über den weltweit mehr als 3000 Bücher geschrieben worden sind.

So wie die Aufklärung das sine qua non des Westens ist, so ist der Kemalismus mit seinen Grundsätzen der Modernität und des Vorranges der Zukunft das sine qua non der Türkei.

**Dursun ATILGAN**

**Präsident der "Föderation der Vereinigungen zur Förderung des Gedankenguts Atatürks in Europa"**

# **ATATÜRK AND DICTATORSHIP**

## ATATÜRK AND DICTATORSHIP

Dursun ATILGAN

President of Federation of Kemalist Thought Associations  
in Europe

Concerning MUSTAFA KEMAL ATATÜRK - he who authored an “Epic of Resurrection” by rendering the Çanakkale Straights (Dardanelles) impassable, the leader of the struggle for Turkish national sovereignty, the commander-in-chief of the War of Independence, the pioneer and architect of the Turkish Revolution - I say to those representatives of ignorance who accuse him of dictatorship, and those with prejudiced opinions such as Stefan Ihrig who exhibits the carelessness of equating him with butcher dictators- the founders of Fascism and Nazism, here is my response:

1. Not one individual of the Turkish Nation defined by Atatürk in his handwritten book entitled “Medenî Bilgiler” (“Civic Knowledge”): “*The people of Turkey who founded the Republic of Turkey are called the Turkish Nation*” has likened their “Ata” or founding father to a dictator. They have always laid claim to and defended his principles and the Turkish revolution effected under his leadership, and have made it their solemn duty to pass on Kemalist thought like a banner from one generation to the next.

(*How could a “dictator” win such extraordinary love and respect from his nation? Or be deeply respected as the 20th century’s face of honour and the vanguard of the 21st century?*)

2. The Turkish Republic liberated and founded by Atatürk did not apply to become a member of the League of Nations. In 1932, in contrast to the prevailing rules and trends, the founding members ceremoniously invited the Republic of Turkey to become a member.

(*Would a “dictator’s” country be shown such respect or accorded this much importance?*)

3. In 1981, the one-hundredth anniversary of Atatürk's birth, his memory was honoured by the United Nations declaring it the world Year of Atatürk, the representatives of 156 nations attending the UNESCO General Assembly in 1979 - including those of all the Western powers- having unanimously voted to pass the Atatürk Centennial Resolution. Let's recall this historical resolution:  
“MUSTAFA KEMAL ATATÜRK was
  - an outstanding individual who worked towards international understanding and peace,

- an exceptional reformer,
- leader of one of the earliest struggles against colonialism and imperialism,
- respectful of human rights,
- a leader for world peace,
- an incomparable statesman who advocated co-operation and harmony among people with no distinction based on colour, religion or race,
- the founder of the modern Republic of Turkey..."

(*Could a “dictator” merit this description by UNESCO?*)

4. During the 1920s and 1930s when totalitarian regimes gained power and ground – Fascism in Italy, Nazism in Germany and Communism in the USSR – and destroyed world peace, many Western scientists, politicians, musicians and artists fleeing Hitler’s Germany found salvation and freedom in ATATÜRK’s Turkey.

*(How could it be that people escaping from a country ruled by a Nazi dictator would choose the country of another “dictator” in which to settle, and be proud and honoured to be a citizen of that country?)*

5. We should not forget Ataturk’s own reply to those who compared him to a dictator, which was: *“Dictatorship is different, another thing entirely. The West does not yet comprehend Turkey or what has happened in Turkey. They do not know the characteristics of Turkey. If they knew them, (the British, French and Italians) would not have violated our land; the French would not have invaded Çukurova, the Greeks would not have landed in Izmir, they would not have sent them all the way to Ankara.*

*Because I have been of service to them, our people see me as an elder of the family and respect me as such. The head of the family is a very important figure for we Turks. Some daft people interpret the attachment and respect shown to me as dictatorship. I must confess this upsets me. There are some innovations I have been considering for a long time. I share these ideas with a lot of people. If we agree, we begin putting them into practice. All of the reforms are made according to the law, that is - with the consent of the government and approved by the Parliament. Nor do we do things suddenly. We progress gently. We allow some time between things. If I were a dictator, could Terakkiperver have founded the Republican Party? Would Parliament have been able to reject two articles I considered beneficial for the Constitution? I have been trying to persuade Ismet Pasha and gain a majority in the Parliament for three years in order to reform our alphabet. If I were a dictator, I would say, “This will be done,” and it would be. Our single party is not like a fascist or communist party. We are not exclusive, uniform, monotype like they are. Everyone can become a member. That is why there are representatives of all kinds*

*of ideology except supporters of sultanship in our party. Would a dictator's party be like this? Our constitution is favourable to the founding of more than one party. I have never spoken against democracy like Mussolini. On the contrary, we all state that democracy is our ideal at every opportunity we get. We do not have a uniformed youth branch armed with guns and coshes, nor an extensive police force. We even found out about the assassination in Izmir via motorbiker Şevki, and the second plot was discovered purely by chance. Since the beginning of the struggle for national independence, I have not done one thing without a ballot or assembly. I have always worked through vote, with the Parliament and elected councils. I conducted the War of Independence with the Parliament, without martial law or censorship. Dictators have armies to suit themselves. Our army belongs to the people; it is the army of the Republic. Now, in order to protect the republic and modernity, we do not permit religion to be exploited. So is this autocratic? The moment you allow an opportunity for the exploitation of religion, there will be sects, cults, secret madrasas, and witch doctors everywhere. New superstitions will be added to the existing ones. Shrines will overflow with visitors. Pan-Islamism will rise again. Religionists will repress society. They will damage the national state. The solidarity we have struggled to attain will be splintered. We are trying to promote cooperation, unity and peace in our society. Our desire is to advance towards civilization and a democratic Republic."*

6. Atatürk brought legal rights to freedom and equality for women, which is an essential condition for democracy; he enabled each individual to use his or her own wit and will without being subject to persons of self-proclaimed superiority, thereby saving our citizens from slavish servitude.

*(Could someone who was a "dictator" have secured these rights?)*

7. Atatürk made great efforts to propagate his philosophy of freedom in the society, saying "*A republican regime means a state with a democratic system,*" and "*Free-will and sovereignty belong to the whole people and must belong to them. All manner of liberty of the individuals that comprise a nation must be ensured within that nation – the freedom of lifestyle, freedom of labour, thought and conscience.*"

*(Would a "dictator" try to teach these values to a people who did not know the meaning of freedom and democracy?)*

8. Atatürk defended judicial independence, saying "*When a state does not have an independent judiciary, the independence of that state itself is questionable.*"

*(Is it possible for such an idea to be defended by a "dictator"?)*

A figure with no precedent in world history, Atatürk was the founder of the Republic of Turkey, a pioneer and exemplary statesman who paved the way to a republican democracy. He is a source of honour and pride for the Turkish nation.

The keys to Atatürk's success are the nation state, republic, democracy, liberty, independence, peace at home and in the world, a secular state, the rule of law and women's rights.

Atatürk's system of thought, encapsulating the principles of modernity, continuity of reform, leadership of the future and enlightenment, is an indispensable feature of Turkey.

To those would-be writers who, instead of promoting international peace, use their fountain pens to sow the seeds of hate in the world, who conduct smear campaigns of betrayal and blame against Atatürk; to people who try to mislead world public opinion, I consider it my duty to especially remind them that:

To compare Atatürk to dictators, to genocidal executioners – to write and say what they do about the great statesman who made pacts of friendship and cooperation with neighbouring states, who wanted “Peace at home, peace in the world,” and said “Unless the existence of a nation is threatened, then war is murder,” – is to betray science, the truth and humanity...

**Dursun ATILGAN**  
**President of Federation of Kemalist Thought Associations**  
**in Europe**



AVRUPA  
ATATÜRKÇÜ DÜŞÜNCE DERNEKLERİ  
FEDERASYONU

*Föderation der Vereinigungen zur  
Förderung des Gedankenguts  
Atatürks in Europa*

*Federation of Kemalist Thought  
Associations in Europe*

---

Hauptsitz in KÖLN, Anschrift:  
Hohenstaufenring 44-46, 50674 Köln